

El análisis de contexto o de coyuntura con enfoque de protección

CURSO SEMI-PRESENCIAL

Herramientas de protección integral
para activistas y defensoras/es de
derechos humanos

III EDICIÓN

Irene Santiago y Vincent Vallies



**Brigadas
Internacionales
de Paz**

El análisis de contexto o de coyuntura con enfoque de protección

Curso semi-presencial: Herramientas de protección integral para activistas y defensoras/es de derechos humanos

III EDICIÓN

Publicado por:

Brigadas Internacionales de Paz (PBI)

Elaboración de la guía y equipo de formación:

Irene Santiago y Vincent Vallies

Edición:

Miriam García Torres

Diseño y maquetación:

Carolina Saiz

Colaboraciones:

La I y II edición de este curso se impulsaron de manera coordinada junto a la Fundación Mundubat, a quien reconocemos y agradecemos su trabajo.

Año: 2023



Con el apoyo de:



¿En qué consiste un análisis de coyuntura o contexto con enfoque de protección?

El Análisis de Coyuntura o de Contexto (AdC) es el primer paso para poder elaborar estrategias para modificar la realidad. Independientemente de la metodología que empleemos, la idea principal es llegar a interpretar los acontecimientos que ocurren en un periodo de tiempo concreto, en relación con nuestra situación de protección –o la situación de las personas con las cuales trabajamos o nos solidarizamos–. El AdC nos permitirá interpretar los acontecimientos que han ocurrido en un periodo de tiempo concreto e intentar pronosticar cuáles podrían ser los escenarios en el futuro, y así poder prepararnos frente a ellos.

Tener un buen análisis de coyuntura es **fundamental**. Es la base que tenemos para poder prever lo que puede ir ocurriendo y, por lo tanto, adaptar nuestras estrategias y acciones para mejorar la protección que podamos brindar a las personas, organizaciones y comunidades con las cuales trabajamos.

Así mismo, el AdC nos permitirá identificar los actores presentes; tanto los actores con los cuales tenemos confrontación por nuestro trabajo de defensa de derechos humanos, como otros actores que podrían resultar un apoyo en un momento dado. Este análisis debería tratar de entender a estos actores, sus intereses, sus estrategias, sus alianzas, etc., para poder buscar cómo incidir sobre su actuar.

Analizar supone estudiar, observar y preguntar, **preguntarse**, escuchar, contrastar, reflexionar, cuestionarse, para conocer mejor la realidad, comprenderla y poder desenvolvernos mejor en ella.

Analizamos la realidad para actuar sobre ella, para poder transformarla y mejorarla. No tiene sentido invertir esfuerzos en un análisis si no lo hacemos con un **objetivo claro** y si no va a resultar en propuestas de acción. El objetivo debe ser identificar los escenarios de riesgo para nosotras o para las personas con las cuales trabajamos y tomar medidas para mejorar esta situación.

El objetivo de los AdCs es interpretar la información que tenemos en clave de protección y seguridad para identificar escenarios posibles, prepararnos para ellos y tomar acciones para cambiar la realidad.



A modo de sugerencia: pueden utilizar la dinámica de El Nudo explicada en este módulo para, en grupo, trabajar el tema del análisis de coyuntura.

Unos principios en cuanto al análisis de contexto

Una construcción continua

El análisis del contexto no es cosa de un día, no es una reflexión puntual, sino que debería ser **una reflexión continua**. Efectivamente la realidad cambia constantemente debido a muchos factores: relaciones de actores, acontecimientos varios, nuestra acción como organización, en lo internacional, lo regional, lo local. En protección estos cambios pueden resultar importantes.

Aunque existen en las organizaciones momentos especiales dedicados al análisis global del contexto debemos ver cómo incluimos en nuestro trabajo diario la costumbre de pensar en el contexto en clave de protección, que debe ser integrado en todas nuestras acciones.

Por otra parte, realizaremos AdC frente a un acontecimiento importante que puede llevar a modificar nuestros análisis anteriores o los escenarios y acciones previstas.

Es muy importante garantizar que evitamos funcionar con la **“foto fija”** y que, por el contrario, intentemos encontrar los cambios que suceden. Quedarnos con una foto fija del sistema, del contexto, de la realidad, en protección puede tener impactos dramáticos. Efectivamente, podemos pensar estar en un entorno medianamente seguro cuando un cambio de relación entre actores en el territorio o una acción nuestra puede haber modificado esta situación. Si no lo vemos y no tomamos las medidas adecuadas, podemos encontrarnos en una situación de alto riesgo.

Por ello, es importante “hacer lo que podamos”. Es decir, en ocasiones las organizaciones no hacen análisis de contexto porque no pueden hacerla perfectamente y deciden aplazar el momento del análisis. Pero esta situación se repite y, al final, nos encontramos tras meses sin habernos sentado a hablar y a analizar el contexto. Por ello, debemos “hacer lo que podamos” con lo que tenemos y hacernos preguntas.

Una información cualificada

Hoy en día nadamos en un océano de información. Es necesario ir priorizando dónde buscar información relevante para poder analizarla en clave de protección. Cada fuente puede tener sus particularidades y sus enfoques. Sin embargo, es necesario buscar información de fuentes de confianza o que han mostrado tener información certera.

Proponemos acá una propuesta de priorización de fuentes de información:

- Nuestros propios equipos
- Las organizaciones sociales o comunidades con las cuales trabajamos en el territorio
- Otras organizaciones de defensa de derechos humanos que trabajan en el territorio (nacionales o internacionales)

- Organismos internacionales (sistema de la ONU, de los Sistemas Regionales de Derechos Humanos, por ejemplo)
- Informes académicos
- Fuentes gubernamentales
- Artículos de prensa
- ...

Es necesario entender que el acceso a información certera –la cual puede ser en ciertos momentos información sensible, ya que toca temas relacionados con la seguridad y protección– necesita la **construcción de confianza** entre nosotras y nuestro interlocutor. Igualmente, es necesario que entiendan lo que necesitamos como información y que compartamos también nuestra información y análisis.

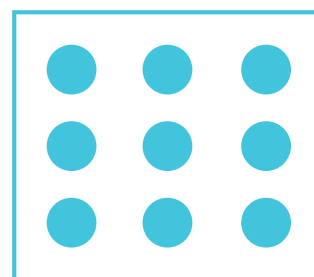
La sistematización de la información no es análisis. Representa un posible primer paso: tener los elementos para realizar este análisis.

Abrir la mente

Mientras miramos los acontecimientos, los actores y las dinámicas, debemos intentar abrir nuestra mente, intentar ver lo que no vemos –actores invisibles o actores que vemos todos los días, pero que no pensamos que tienen un impacto en nuestra seguridad–. Para ello, es necesario siempre hacernos preguntas sobre nuestras certidumbres. Es necesario identificar poderes ocultos, poderes invisibles.

El problema de los 9 puntos plantea el reto de conectar todos los puntos únicamente con 4 líneas sin levantar el lápiz del papel (o el dedo de la pantalla en este caso).

Intenta solucionar el problema sin recurrir a Internet y comparte en el espacio “la cafetería” lo que has experimentado.



Evitar generalizaciones

Sobre todo, cuando hablamos de actores, es fundamental evitar poner todos los actores en un solo saco. Por ejemplo, hablar de “los medios de comunicación”. Es importante entrar en el detalle ya que puede haber medios de comunicación aliados. Otro ejemplo sería hablar de “la iglesia”. Seguramente pueden existir diferencias entre la jerarquía eclesial y el cura, monje, o monja en el territorio.

Generalizar podría provocar que dejemos de ver posibles aliados/as para nuestra protección. Recordemos que estamos hablando de aliados/as para nuestra protección, no necesariamente aliados/as para nuestra lucha política y social.

Una construcción colectiva

Es importante que el análisis sea colectivo por tres razones principales:

1. La primera, porque cada persona ve solo una parte de los problemas y conjuntamente podemos tener una visión global (ver el cuento de los sabios ciegos abajo). Cuatro ojos ven mejor que dos, dos cabezas piensan mejor que una.

2. La segunda, es que cada persona lee los acontecimientos, entiende los actores, las dinámicas desde su propia experiencia, ideología, desde sus propias lentes y es importante tener una diversidad de lentes para asegurar no dejar de ver algo importante.
3. La tercera, es porque el análisis es el punto de partida de todas las decisiones en protección, y si no es compartido y asumido por todas las personas hay un alto riesgo de que no se entiendan las decisiones tomadas en protección. Y entonces, es muy probable que no se respeten.

“Los sabios ciegos”

Cuento

El cuento narra el encuentro de unos sabios ciegos con un elefante y cómo cada uno de ellos describe al animal a partir de su “contacto” (experiencia). Así, el ciego que chocó de frente con el costado del animal lo describió diciendo: “¡Oh, hermanos míos! yo os digo que el elefante es exactamente como una pared de barro secada al sol.”

El segundo de los ciegos, que avanzó con más precaución, con las manos extendidas ante él, tocó dos objetos muy largos y puntiagudos que se curvaban por encima de su cabeza y dijo: “¡Yo os digo que la forma de este animal es exactamente como la de una lanza!”

El tercer ciego empezó a acercarse al elefante por delante para tocarlo cuidadosamente. El animal se giró hacia él y le envolvió la cintura con su trompa. El ciego agarró la trompa del animal y dijo: “¡Escuchad, queridos hermanos, este elefante es más bien como una larga serpiente!”

Era el turno del cuarto sabio, que se acercó por detrás y recibió un suave golpe con la cola del animal, que se movía para asustar a los insectos que le molestaban. El sabio no tuvo dudas y exclamó: “¡Ya lo tengo! Yo os diré cuál es la verdadera forma del elefante. Sin duda es igual a una vieja cuerda.”

El quinto de los sabios se acercó al elefante y al alzar su mano para buscarlo, sus dedos encontraron la oreja del animal y, dándose la vuelta, el quinto sabio gritó a los demás: “Ninguno de vosotros ha acertado en su forma. ¡El elefante es más bien como un gran abanico plano!!”

El sexto ciego pasó por debajo de la barriga del elefante y se topó con una de sus gruesas patas, exclamando: “¡Hermanos! Lo estoy tocando ahora mismo y os aseguro que el elefante tiene la misma forma que el tronco de una gran palmera.”

El cuento nos plantea la necesidad de escuchar diferentes puntos de vista, diferentes percepciones de una misma realidad. Realidad que, al ser planteada por cada persona, es “leída” desde las propias experiencias, creencias, expectativas, etc. Por ello, la riqueza que supone hacer los análisis de manera compartida al interior de los grupos y de las organizaciones, implica sumar miradas, incorporar la perspectiva de género y las voces de colectivos como poblaciones indígenas, campesinas, LGTBIQ, etc.



4 Metodologías posibles

No existe UNA metodología mágica que nos permita entender la realidad y tomar decisiones. Debemos encontrar la metodología que se acerque lo mejor posible a nuestra forma de trabajar, que se adapte a nuestro entorno y responda a nuestras necesidades. Es interesante poder diversificar metodologías para ver si descubrimos cosas nuevas, si cambiando de metodología abrimos la mente para ver lo que no veíamos con otra metodología.

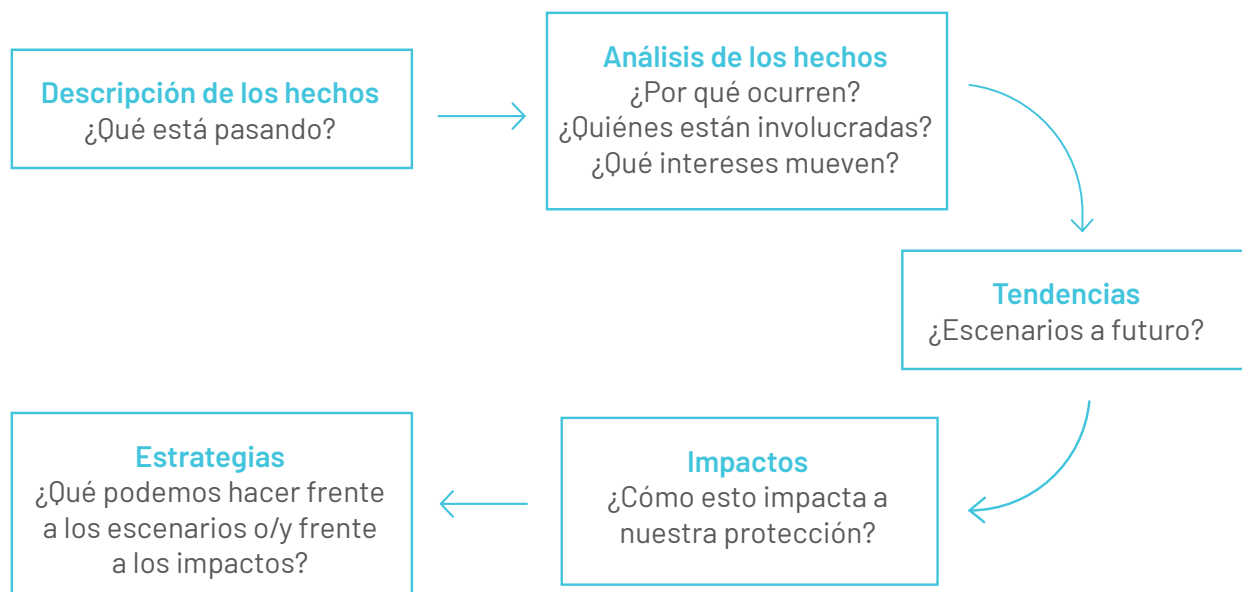
A continuación proponemos metodologías posibles para realizar Análisis de Contexto enfocados en protección.

Metodología 1: El arte de preguntarnos

Esta metodología puede ser utilizada por cualquier organización o comunidad para realizar un análisis de contexto enfocando en protección. No se requiere de material en particular, pero se recomienda, si se puede, tener una pizarra grande o papelógrafos para poder visualizar lo que se va hablando en el grupo.

Podemos proponer varios pasos:

- Individualmente, cada persona debería estar pendiente de identificar a lo largo de su trabajo diario noticias, eventos, acontecimientos, hechos, comentarios que pueden ser útiles para un análisis de contexto.
- En grupo realizaremos una lluvia de ideas de los hechos y acontecimientos importantes que han pasado durante el tiempo decidido –la semana, el mes, el trimestre– recordando que estamos buscando hechos que pensamos que pueden tener relación con nuestra protección.
- Organizamos estos hechos por temáticas que pueden ser: política internacional, política nacional, legislativa, conflicto armado, actores en el territorio, derechos humanos, etc.
- Analizamos estos hechos buscando explicar por qué suceden, las relaciones de los unos con los otros, los actores implicados y los impactos que podrían tener para nuestra protección. Recordamos evitar la foto fija, abrir la mente y escuchar a cada persona del grupo. No nos vamos a encerrar en nuestra opinión, sino que pueden existir varias interpretaciones de la realidad que debemos mirar y frente a las cuales nos debemos preparar.
- Intentamos pensar en escenarios futuros. Una vez tenemos los escenarios, podemos priorizar los que nos parezcan los más probables y/o los más peligrosos para nosotras. De nuevo, analizamos los impactos sobre nuestra seguridad.
- Frente a cada uno de los escenarios priorizados, proponemos líneas de acción para enfrentar la situación y mejorar nuestra protección. Las líneas de acción pueden ir desde “buscar más información” hasta “capacitarnos para estar preparadas en caso de bombardeo”, pasando por “hacer una campaña de sensibilización ciudadana” o “descansar”. Es decir, las acciones pueden tocar todos los ámbitos de la protección o de la pata de la mesa integral de protección.



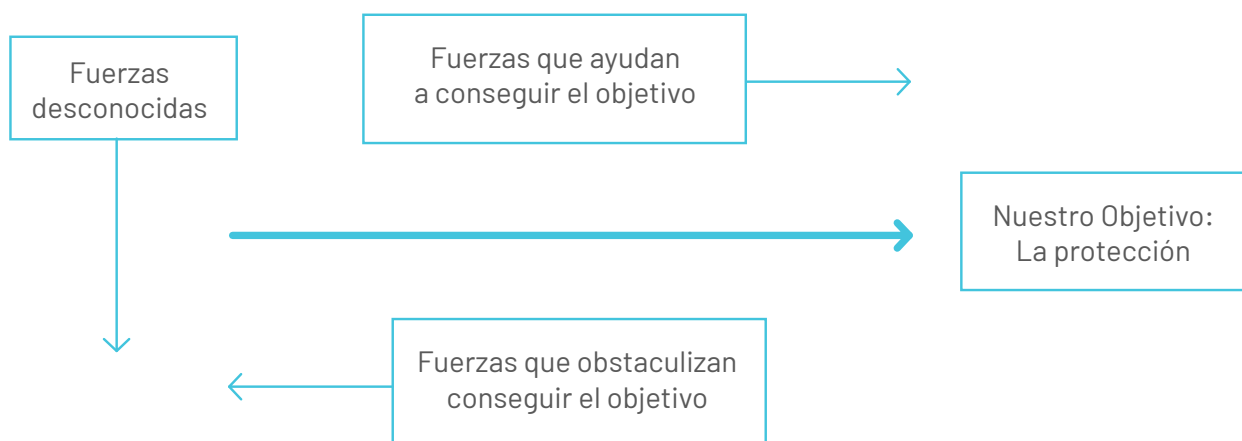
Metodología 2: El campo de Fuerzas

Esta metodología puede ser utilizada por cualquier organización o comunidad para realizar un análisis de contexto enfocando en protección. No se requiere de material en particular, pero se recomienda, si se puede, tener una pizarra grande o papelógrafos para poder visualizar lo que se va hablando en el grupo.

Visibiliza nuestro objetivo global: “Mejorar nuestra protección” o “Mejorar la protección de nuestras copartes”; y tiene la ventaja de poder concretar cómo enfrentar una situación específica. Por ejemplo, que nuestro objetivo del análisis fuera “Mejorar la protección de nuestro colectivo frente a la campaña actual de criminalización de las organizaciones de Derechos Humanos”

Esta metodología busca organizar la información a través de 3 categorías de acontecimientos y actores:

- Acontecimientos y actores que favorecen nuestros objetivos
- Acontecimientos y actores que van en contra de nuestros objetivos
- Acontecimientos y actores que no entendemos, no conocemos, o sabemos que no han tomado postura todavía



Una vez que tenemos todos los actores y acontecimientos en sus respectivos cuadros, buscaremos acciones que nos permitan:

- Aprovechar, utilizar las fuerzas que favorecen la consecución de los objetivos
- Contrarrestar las fuerzas que obstaculizan la consecución de los objetivos
- Conocer mejor las fuerzas desconocidas
- Posicionar a nuestro favor a las fuerzas que no se han posicionado todavía

Metodología 3: Mapeando el territorio

Esta metodología puede ser utilizada por cualquier organización o comunidad para realizar análisis de contexto enfocando en protección. Requiere de papelógrafos y marcadores o pintura para poder dibujar el territorio, el entorno y los diferentes actores presentes.

El principio es representar nuestro territorio –comunidad, aldea, ciudad, barrio, etc.– identificando y posicionando todos los actores –tanto aliados como contrarios, tanto visibles como invisibles, tanto cercanos como alejados–. Es importante pensar en los actores invisibles, ya que con esta metodología muchas veces se nos escapan por no estar presentes en el territorio físicamente. Esta metodología es muy útil para sentir el territorio, darnos cuenta de la presencia de actores que no hemos tomado en cuenta, para identificar también puntos físicos que nos pueden ayudar o bloquear en el momento de la protección.



Por ejemplo, en el contexto de la manifestación, durante el debate el grupo se percató de que no habían tomado en cuenta a los habitantes de los edificios de por donde pasaba la manifestación. Se llegó a la conclusión en este momento –y en este contexto– que podría haber sido interesante informar a los/as vecinos/as de los edificios sobre la manifestación pacífica ya que, en ocasiones, el vecindario puede apoyar tomando videos o fotos de las

acciones represivas de la policía. Este actor –los habitantes por donde pasamos– probablemente no habría aparecido tan fácilmente en otra de las metodologías propuestas.

Metodología 4: La confrontación de intereses

Esta metodología puede ser utilizada por cualquier organización o comunidad para realizar análisis de contexto enfocando en protección. No se requiere de material en particular, pero se recomienda, si se puede, tener una pizarra grande o papelógrafos para poder visualizar lo que se va hablando en el grupo.

Esta metodología puede aportar mucho en temas de protección ya que intenta visibilizar la confrontación existente entre nuestro trabajo y ciertos intereses, así como las estrategias utilizadas por posibles victimarios y sus impactos.

En un papelógrafo grande (posiblemente varios papelógrafos pegados en la pared) vamos a ir rellenando, a través de un debate colectivo, una tabla con las columnas siguientes (es solo una propuesta, podemos añadir otras columnas que nos parezcan útiles en un contexto específico):

Lo que buscamos con nuestras acciones	Lo que logramos	¿A quién molestamos?	¿Cómo nos ven?	Sus estrategias para pararnos	Sus aliados	¿A qué son sensibles?	Impacto de sus estrategias	¿Qué podemos hacer?	¿Quiénes nos pueden ayudar?
---------------------------------------	-----------------	----------------------	----------------	-------------------------------	-------------	-----------------------	----------------------------	---------------------	-----------------------------

- Es necesario diferenciar lo que buscamos y lo que logramos. En la columna **“lo que logramos”** es importante lograr ser lo más objetivos/as posible, ya que en muchas ocasiones el riesgo que tenemos está directamente relacionado con lo que logramos en nuestro trabajo de defensa de los derechos humanos. Si nuestro trabajo no tiene efectos que amenazan a intereses de los victimarios, es probable que no hagan nada en nuestra contra.
- La columna **“a quién molestamos”** tiene que ver con los intereses que afectamos –intereses políticos, económicos, sociales, etc. –. Es importante identificar a todos los actores a los que podemos molestar, aunque no sean el objeto directo de nuestras acciones.

Ejemplo: Luchamos contra una empresa minera, hemos logrado sentencias jurídicas que muestran nuestra fuerza y, por ende, podemos pensar que tenemos una posible capacidad de lograr el cierre y la paralización de la actividad de extracción minera a mediano-largo plazo.

No solo molestamos a la empresa, a sus directivos e inversores (muchas veces olvidados) sino también a los políticos que, posiblemente, hayan recibido dinero de esta empresa. También podemos estar molestando a todas las personas que trabajan para la minera ya que es su sustento de vida, podemos estar molestando a los comerciantes que han visto aumentar sus ventas. Estos actores se tomarán en cuenta cuando hablamos de estrategias de protección.

Recordad que debemos evitar poner a todo el mundo en el mismo saco. No molestamos a “los políticos”, molestaremos a los políticos que van de la mano con la minera, los que han hecho de la mina su campaña política. Si los tenemos identificados escribimos sus nombres.

- La columna **“cómo nos ven”**, si bien es una columna difícil de responder de forma segura, es importante hacer el ejercicio. Nos debemos poner en la piel de los actores identificados anteriormente. En numerosas ocasiones, nos limitamos a entender que nos ven “como una

piedra en el zapato”, “como molestia”, “como guerrilleros”, etc. Es importante siempre hacernos la pregunta de si también nos ven “fuertes” o “débiles”, “organizados/as”, “con apoyo”, “solos/as”, etc.

Y recordad que la columna es “cómo nos ven”, no “cómo somos”. Podemos ser un colectivo muy organizado o tener muchos apoyos, pero si esto no se percibe desde el exterior, si nuestros apoyos no son públicos, los victimarios no los verán y por lo tanto no será una fuente de prevención.

- Cuando hablamos de **“sus estrategias para pararnos”**, las estamos apuntando con cada uno de los actores identificados anteriormente. Debemos pensar en cada una de las guerras mencionadas en el documento Un entorno peligroso y ver si están tomando acciones que se corresponden con esta clasificación de guerras.
- Identificar **“sus aliados”** –los aliados de los victimarios– nos permite dos cosas principales:
 - Poder valorar la fuerza de los victimarios.
 - Identificar si tienen aliados que, de una forma u otra, nos pueden ser útiles. Por ejemplo: los grupos paramilitares tienen como aliado al gobierno, y este gobierno es sensible a la presión internacional. Así que de forma indirecta, si hacemos llegar presión internacional al gobierno, éste podría mandar el mensaje a los paramilitares de no hacernos daño.
- En la columna **“a qué son sensibles”** buscaremos identificar si son sensibles a, por ejemplo, pérdidas económicas, imagen pública, presión internacional, a la posición de los sindicatos, etc.
- Cuando hablamos de **“impactos de sus estrategias”** estamos hablando de los impactos en nosotras, en el entorno, en las comunidades, en las personas con las cuales estamos trabajando. En el foro específico de este módulo deberás pensar en los diferentes impactos, que debatiremos.
- Con la columna **“qué podemos hacer”** nos aseguramos de realizar el paso siguiente al análisis, tomar acciones. Es necesario recordar que, en este caso, hemos hecho este trabajo de análisis para tomar acciones que mejoren nuestra situación de seguridad.
- Cuando hablamos de **“quiénes nos pueden ayudar”**, tratamos de identificar para cada una de las acciones que nos proponemos, quiénes tenemos en el momento del análisis como aliados/ aliadas que pueden ser un apoyo para esta acción en particular. Aquí no se trata de identificar quiénes nos podrían ayudar en lo hipotético, las personas que necesitaríamos en nuestra red de apoyo que no están todavía (esto entraría en la columna anterior “qué podemos hacer” de la forma siguiente: por ejemplo, acercarnos a X para sensibilizarlo/a y que se transforme en un apoyo).

En esta metodología nos puede hacer falta una visión global de los actores en el territorio que no tienen intereses contrarios a nuestra lucha ya que estos actores podrían ser aliados para nuestra protección; y también actores que podrían ser aliados para nuestra lucha política y social.

Es importante complementar este cuadro con estas preguntas: ¿Qué otros actores existen en el territorio? ¿Qué papel podrían jugar en cuanto a nuestra protección?

Palabras finales

Es importante recordar que el objetivo principal del Análisis de Contexto es ubicarnos en nuestro entorno, identificar a los distintos actores, nuestros riesgos y tomar acciones.

El objetivo de los AdC es interpretar la información que tenemos en clave de protección y seguridad para identificar escenarios posibles, prepararnos frente a ellos y tomar acciones para cambiar la realidad.

Brigadas Internacionales de Paz (PBI) es una organización no gubernamental de carácter internacional con más de 40 años de experiencia en la protección de los derechos humanos y la apertura de espacios para la paz. Desde 1981 brinda acompañamiento a personas, organizaciones y comunidades defensoras que trabajan de forma no violenta en favor de los derechos humanos y que se encuentran en una situación de riesgo debido a su labor.

www.pbi-ee.org